



Tina Consulting AS  
Gruvemyra 81  
1354 BÆRUMS VERK

Deres ref.	Vår referanse	Dato	Delegert sak
	15/00615-6	31.03.2015	Utvalg for plan og utvikling

---

## 97/4/10/0 VEG, DAGALIVEGEN 230, DAGALI - DISPENSASJON

---

Byggeplass: Dagalivegen 230

<b>Tiltakshaver:</b>	Marianne Stenerud	<b>Adresse:</b>	Gruvemyra 81/1654 SELLEBAKK
<b>Søker:</b>	Tina Consulting AS	<b>Adresse:</b>	Gruvemyra 81/1354 BÆRUMS VERK
<b>Tiltakstype:</b>	Annen løsning	<b>Tiltaksart:</b>	Nytt anlegg - vei

### Vedtak

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 innvilges det dispensasjon i fra plankrav gitt i kommuneplanens arealdel pkt. 1.1 og kravet til felles regulering gitt i kommuneplanens arealdel pkt. 4.3, for bygging av vei frem til eksisterende hytte jfr. situasjonsplan datert 11.07.14. Det legges vekt på at eiendommen ligger i utkanten av området som er avsatt til byggeområde og veien ikke vil hindre en fremtidig bruk av området.

### Saksopplysninger

Det søkes dispensasjon i fra bestemmelsene om plankrav og kravet til felles regulering gitt i kommuneplanens arealdel pkt 1.1 og 4.3 Eiendommen er omfattet av kommuneplanens arealdel og ligger i Dagali og i et område som er avsatt som byggeområde for fritidsboliger.

### Søkers argumenter:

Søker viser til at vei frem til hytta vil være avgjørende for fremtidig normal bruk. Søker har videre forståelse for plankravet, men mener at veien ikke vil hindre fremtidig utnyttelse av området. Søker har fremlagt tillatelse fra grunneier til fremføring av vei.

### Høringsuttalelser:

Det er innhentet uttalelse fra Statens Vegvesen. De har ingen merknader til tiltaket.

## **Vurdering**

Kommunen kan bare gi dispensasjon dersom hensynene bak gjeldende plan eller lovens formålsbestemmelse ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene, jf. plan- og bygningsloven kapittel 19. Fordelene ved en dispensasjon skal primært knyttes til de offentlige hensyn som planen skal ivareta og de formål og hensyn som plan- og bygningsloven fastsetter. Kommunen må ut fra dette foreta en konkret vurdering av saken. Videre må en eventuell dispensasjon kunne begrunnes nøye ut fra konkrete forhold i saken, for å unngå at det skapes en uheldig presedens.

### Formålet med bestemmelsen:

Det er her bestemmelse om plankrav og krav om felles regulering.. Det vil si at man før tiltak som nevnt i bestemmelsen pkt. 1,1, herunder anlegg av vei, ikke kan tillate tiltak før de inngår i godkjent reguleringsplan. Det er videre krav om at området skal inngå i en felles reguleringsplan for området. Det dreier seg her om bygging av ca. 60 meter vei frem til en eksisterende hytte. Plankravet og kravet om felles regulering er satt for å sikre at man oppnår samlet vurdering og plan for området. Kommunen mener at bygging av vei til eksisterende hytte ikke vil tilsidesette formålet med plankravet og kravet om felles regulering. Kommunen legger da vekt på at veien er kort og tilknyttes eksisterende vei. Eiendommen ligger videre i utkanten av byggeområdet slik at veien ikke vil hindre videre utvikling i området.

### Fordeler og ulemper:

Kommunen kan ikke se at tiltaket har samfunnsmessige fordeler eller ulemper.

### Naturmangfoldloven.

Kommunen skal i henhold til naturmangfoldloven § 7 legge til grunn prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 i sin dispensasjonsvurdering. Kommunen har sjekket tilgjengelige databaser (skogoglandskap.no, artsdatabase.no, miljøstatus.no) og kan ikke se at tiltaket er i strid eller konflikt med truede eller sårbare arter, naturtyper eller landskap. Kommunen mener at man har et tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag til å kunne fatte et vedtak.

Kommunen mener det ikke er nødvendig å vurdere prinsippene i naturmangfoldloven §§ 9-12 da kunnskapsgrunnlaget anses tilstrekkelig.

### Samlet vurdering:

Kommunen har etter en samlet vurdering kommet til at det skal gis dispensasjon fra plankravet og kravet til felles regulering for bygging av vei til eksisterende hytte. Det legges vekt på at eiendommen ligger i utkanten av området som er avsatt til byggeområde og veien ikke vil hindre en fremtidig bruk av området.

Med vennlig hilsen

Håvard Veslehaug  
Leder plan, byggesak og landbruksavdelingen

Trond B. Augunet  
Rådgiver

Godkjent og ekspedert uten underskrift

**Klageadgang**

Vedtaket kan påklages til Fylkesmannen i Buskerud. Klagefristen er tre uker regnet fra dagen vedtaket kom frem. Klagen skal sendes til Hol kommune, 3576 Hol. De må opplyse hvilket vedtak de klager på, endringer de ønsker, og de grunner klagen støtter seg på. Klagen må underskrives. De må også opplyse hvilken dato vedtaket kom frem dersom De klager så sent at det er uklart om klagefristen er ute. Selv om det er adgang til å klage kan vedtaket vanligvis gjennomføres straks. De kan fremme krav om utsatt iverksetting av vedtaket, inntil klagefristen er ute eller klagen er behandlet. Vedtak om utsatt iverksetting kan ikke påklages